

**Rzemiosło  
miejskie  
w Malborku  
do 1626 roku**



Aleksandra Girsztowt-Biskup

**Rzemiosło  
miejskie  
w Malborku  
do 1626 roku**

Wydawnictwo  
Uniwersytetu Gdańskiego  
Gdańsk 2025

Recenzent  
Prof. dr hab. Janusz Tandecki

Redaktor Wydawnictwa  
Ewelina Ewertowska

Projekt okładki i stron tytułowych  
Kinga Pałczyńska

Skład i łamanie

**PRACOWNIA**

Publikacja sfinansowana ze środków Prorektora ds. Badań Naukowych  
Uniwersytetu Gdańskiego w ramach Programu Humanistyki Gdańskiej  
oraz Wydziału Historycznego Uniwersytetu Gdańskiego

© Copyright by Uniwersytet Gdański  
Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego

ISBN 978-83-8206-664-7

Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego  
ul. Armii Krajowej 119/121, 81-824 Sopot  
tel. +48 58 523 11 37, tel. kom. +48 725 991 206  
e-mail: [wydawnictwo@ug.edu.pl](mailto:wydawnictwo@ug.edu.pl)  
[wydawnictwo.ug.edu.pl](http://wydawnictwo.ug.edu.pl)

Księgarnia internetowa: [wydawnictwo.ug.edu.pl/sklep/](http://wydawnictwo.ug.edu.pl/sklep/)

Druk i oprawa  
Zakład Poligrafii Uniwersytetu Gdańskiego  
ul. Armii Krajowej 119/121, 81-824 Sopot  
tel. +48 58 523 14 49

# Spis rzeczy

Wstęp . . . . .	7
1. Temat pracy . . . . .	7
2. Stan badań . . . . .	11
3. Źródła . . . . .	15
4. Metoda i konstrukcja pracy . . . . .	19
I. Rozwój rzemiosła w Malborku na tle miast państwa zakonnego i Prus Królewskich do 1626 r. . . . .	21
I.1. Czynniki wpływające na rozwój rzemiosła w miastach państwa zakonnego . . . . .	21
I.2. Malbork w sieci miejskiej . . . . .	22
I.3. Stopień specjalizacji rzemiosła jako obraz rozwoju miasta . . . . .	28
I.4. Wpływ zamku na rozwój rzemiosła . . . . .	38
I.5. Wpływ zakonu na rozwój rzemiosła . . . . .	41
II. Rzemiosła spożywcze . . . . .	45
II.1. Piekarnictwo . . . . .	46
II.1.1. Cech piekarzy . . . . .	46
II.1.2. Edukacja i rozwój zawodowy . . . . .	48
II.1.3. Organizacje czeladnicze . . . . .	49
II.1.4. Ławy chlebowe i dystrybucja . . . . .	51
II.1.5. Zaopatrzenie i produkcja . . . . .	57
II.2. Rzeźnictwo . . . . .	63
II.2.1. Cech rzeźników . . . . .	64
II.2.2. Zaopatrzenie . . . . .	65
II.2.3. Dystrybucja . . . . .	69
II.3. Browarnictwo . . . . .	72
II.3.1. Prawo do produkcji piwa . . . . .	73
II.3.2. Proces produkcyjny . . . . .	76
II.3.3. Dystrybucja i ochrona rynku . . . . .	81
III. Rzemiosła kowalskie i odlewnicze . . . . .	90
III.1. Rzemiosła metalowe w Malborku do 1626 r. . . . .	90
III.2. Cech kowali . . . . .	92
III.2.1. Proces edukacji i przyjmowania nowych członków cechu . . . . .	95
III.2.2. Produkcja i położenie warsztatów . . . . .	98
III.2.3. Rymarstwo . . . . .	104
III.3. Rzemiosła odlewnicze . . . . .	105
III.4. Złotnictwo . . . . .	109
III.4.1. Organizacja działalności złotniczej w mieście . . . . .	111
III.4.2. Edukacja i rozwój zawodowy . . . . .	113
III.4.3. Kontakty złotników miejskich i konwentu malborskiego . . . . .	116



IV. Rzemiosła tekstylne i skórzane . . . . .	120
IV.1. Wprowadzenie . . . . .	120
IV.2. Rzemiosła skórzane . . . . .	121
IV.2.1. Garbarstwo . . . . .	121
IV.2.2. Szewstwo . . . . .	124
IV.2.3. Kuśnierstwo . . . . .	134
IV.2.4. Kaletnictwo . . . . .	137
IV.3. Rzemiosła tekstylne . . . . .	138
IV.3.1. Tkactwo . . . . .	138
IV.3.2. Płóciennictwo . . . . .	148
IV.3.3. Krawiectwo . . . . .	151
IV.3.4. Kapelusznictwo . . . . .	154
IV.4. Sprzedaż wyrobów tekstylnych i skórzanych . . . . .	155
V. Pozostałe rzemiosła . . . . .	159
V.1. Garncarstwo . . . . .	159
V.2. Rzemiosła związane z obróbką drewna . . . . .	161
V.3. Murarstwo . . . . .	166
V.4. Powroźnictwo . . . . .	170
VI. Życie religijne i społeczne w cechach malborskich . . . . .	171
VI.1. Życie religijne . . . . .	173
VI.1.1. Bractwa i ołtarze. Kult patronów . . . . .	173
VI.1.2. Organizacja pogrzebów . . . . .	180
VI.2. Życie towarzyskie i społeczne w cechach . . . . .	182
VI.2.1. Problem pijaństwa i „poniedziałkowania” . . . . .	187
VI.3. Zmiany w życiu religijnym i społecznym cechów po reformacji . . . . .	189
VII. Rzemiosła w strukturze przestrzennej Malborka do 1626 r. . . . .	192
Zakończenie . . . . .	201
Aneks źródłowy . . . . .	207
Summary . . . . .	213
Zusammenfassung . . . . .	216
Bibliografia . . . . .	219
Indeks osobowy . . . . .	237
Indeks nazw geograficznych . . . . .	241
Spis ilustracji, tabel i wykresów . . . . .	243



# Wstęp

## 1. Temat pracy

Rzemiosło rozumiane jest najczęściej jako „drobna wytwórczość, polegająca na wytwarzaniu lub naprawianiu przedmiotów użytkowych z naturalnych materiałów ręcznie lub za pomocą prostych narzędzi, prowadzona przez właściciela warsztatu z pomocą pracowników. Możemy je podzielić na kilka głównych grup, tj. rzemiosła spożywcze (piekarstwo, rzeźnictwo, browarnictwo), skórzanane (szewstwo, garbarstwo, kuśnierstwo, rymarstwo, siodlarstwo), tekstylne (tkactwo, płóciennictwo, a także krawiectwo i kapelusznictwo), drzewne (bednarstwo, ciesielstwo) oraz rzemiosła metalowe (kowalstwo, kotlarstwo, nożownictwo, złotnictwo)”<sup>1</sup>. Było ono nieodłączną częścią funkcjonowania każdego ośrodka miejskiego. Jego powszechność oraz ciągle występowanie – z różną intensywnością i o zróżnicowanym poziomie technicznym – powoduje, że stanowi wciąż podejmowany temat. Jest to spowodowane niesłabnącym zainteresowaniem, które budzą zagadnienia produkcji z punktu widzenia jej organizacji i dostępu do surowców. Dzięki badaniom archeologicznym i powstawaniu nowych studiów z zakresu historii prawa coraz częściej możliwe jest interdyscyplinarne podejście do tego tematu. W szczególności wykorzystanie materiału historycznego, prawnego i archeologicznego daje badaczom rzemiosła nowe perspektywy.

Przedmiotem pracy jest rzemiosło miejskie w średniowiecznym i wczesnonowoczesnym Malborku do 1626 r., rozumiane jako sam proces produkcyjny. Z problemem tym wiążą się pytania o sposób, w jaki przedstawiciele poszczególnych zawodów zaopatrywali się w surowce oraz o przebieg procesu produkcyjnego. Obok tego, w ramach możliwości, jakie stwarzają zachowane źródła i istniejąca literatura, zweryfikować należy warunki niezbędne do rozwoju konkretnej gałęzi produkcji (w tym dostępu do wody). Równie ważnym przedmiotem zainteresowania są cechy jako organizacje zrzeszające rzemieślników i regulujące niemal wszystkie aspekty ich życia, w tym ich funkcje pozazawodowe (społeczno-religijne) oraz obecność w przestrzeni miejskiej. Te strony funkcjonowania organizacji zawodowych stanowią ważną część opracowania, przy czym świadomie zajęłam się jedynie rzemiosłem miejskim, pomijając działalność

---

<sup>1</sup> M. Horn, *Rzemiosło [w:] Encyklopedia Historii Gospodarczej Polski do 1945 r.*, t. 10: O–Ż, red. A. Mączak, Warszawa 1981, s. 233–247; E. Engel, F.D. Jacob, *Städtisches Leben im Mittelalter. Schriftquellen und Bildzeugnisse*, Köln–Weimar–Wien 2006, s. 251. Klasyfikacja rzemiosł na podstawie S. Gierszewski, *Struktura gospodarcza i funkcje rynkowe mniejszych miast województwa pomorskiego w XVI i XVII w.*, Gdańsk 1966, s. 48–104.

produkcyjną na zamku. Celem moim jest bowiem uchwycenie wytwórczości zorganizowanej w cechy i regulowanej przez statuty, wilkierze i zarządzenia krajowe. Rzemiosło zamkowe funkcjonowało natomiast poza tymi regulacjami i skupione było na zaspokajaniu wewnętrznych potrzeb konwentu, a w okresie późniejszym – załogi zamku królewskiego. Wynikało to z dążeń zakonu krzyżackiego do względnej samowystarczalności gospodarczej zamków. Rzemiosło miejskie i rzemiosło zamkowe, stanowiące dwa osobne zagadnienia, wymagają odrębnych studiów<sup>2</sup>. Ramy czasowe pracy wyznacza wydanie przywileju lokacyjnego dla miasta Malborka w 1286 r.<sup>3</sup>, od tego momentu bowiem zaczęły w nim tworzyć się organizacje rzemieślnicze i cechowe. Z kolei data końcowa – zajęcie miasta przez Szwedów po krótkim oblężeniu 18 lipca 1626 r. – wyznacza początek regresu gospodarczego i demograficznego miasta oraz jest nawiązaniem do pracy Alfreda Matza o rzemiośle elbląskim<sup>4</sup>.

Oczywiście rozważania nad tematyką rzemiosła wymagały od badaczy określenia podstawowych pojęć z nim związanych, takich jak cech, bractwo czy korporacja. W polskiej literaturze w odniesieniu do Prus najszerzej temat ten omówił Zdzisław Kropidłowski, który bazując na szerokiej literaturze, zdefiniował cech jako organizację *stricte* zawodową, skupiającą się na organizowaniu życia zawodowego, bractwo zaś jako „pozazawodową organizację, zatwierdzoną przez władze kościelne, o wewnętrznej strukturze wzorowanej na korporacjach, za główny i jedyny cel uznającą zdobycie zasług potrzebnych do zbawienia”<sup>5</sup>. Najszerze pojęcie przydał Z. Kropidłowski korporacji, która obok życia zawodowego zajmowała się organizacją sądownictwa, życia społecznego i religijnego oraz wzajemnej pomocy. Rozróżnił przy tym średniowieczną korporację od nowożytnego cechu, który po reformacji nie realizował zadań opiekuńczych, gdyż przejęły je rady miejskie poszczególnych miast<sup>6</sup>. Na anachroniczność ujęcia Z. Kropidłowskiego, przyjmującego dzisiejszą definicję korporacji bez uwzględnienia znaczenia słowa „cech” w średniowieczu i czasach nowożytnych, uwagę zwrócił Jerzy Maik<sup>7</sup>. Należy zgodzić się z jego zastrzeżeniami wobec typologii

<sup>2</sup> Temat rzemiosła zamkowego był podejmowany m.in. przez S. Józwiaka i, J. Trupinę (*Organizacja życia na zamku krzyżackim w Malborku w czasach wielkich mistrzów [1309–1457]*, Malbork 2011).

<sup>3</sup> J. Powierski, *Chronologia początków Malborka*, „Zapiski Historyczne” (dalej: ZH) 1979, t. 44, z. 2, s. 5–32.

<sup>4</sup> A. Matz, *Die Zünfte der Stadt Elbing bis zum Einzug der Schweden 1626*, „Elbinger Jahrbuch” 1920, H. 1, s. 43–90.

<sup>5</sup> Z. Kropidłowski, *Samopomoc w korporacjach rzemieślniczych Gdańska, Torunia i Elbląga, XIV–XVIII w.*, Gdańsk 1997, s. 44–45.

<sup>6</sup> *Ibidem*, s. 41

<sup>7</sup> J. Maik, *Sukiennictwo elbląskie w średniowieczu*, Łódź 1997 (Acta Archaeologica Lodziensia, vol. 41), s. 10.

zrzeszeń rzemieślniczych. Z kolei przegląd istniejących w niemieckiej literaturze definicji „cechu” i określenie rzemiosła oraz zrzeszeń jako problemów badawczych przedstawili Otto Gerhard Oexle<sup>8</sup> i Manfred Garzmann<sup>9</sup>. O.G. Oexle wskazał na właściwości korporacji (nazywanych przez siebie „gildiami”) z punktu widzenia socjologii i podkreślił takie socjologiczne aspekty korporacji, jak: trwanie zrzeszenia w czasie, posiadanie wewnętrznej struktury, uwzględniającej hierarchię i pozycję poszczególnych członków, wyraźne oddzielenie się od osób z zewnątrz oraz pielęgnowanie istniejących tradycji i obrzędów<sup>10</sup>. Dyskusja na temat znaczenia takich pojęć jak: „cech”, „gildia”, „bractwo”, była szczególnie ożywiona w niemieckiej historiografii, zwracającej uwagę na używanie różnych terminów oraz stosowanie ich w zależności od położenia geograficznego<sup>11</sup>. W przypadku źródeł malborskich najczęściej powtarzającym się w średniowieczu określeniem na zrzeszenie rzemieślników jest *Werk* lub *Gewerk*, charakterystyczne dla terenów wschodnich i dolnych Niemiec<sup>12</sup>. Utrzymało się ono także w okresie nowożytnym<sup>13</sup>. Używane w dzisiejszej historiografii określenie *Zunft* wywodzi się z zachodniej, górnej części Niemiec<sup>14</sup>. Najczęściej jednak zarówno w polskiej, jak i zagranicznej literaturze przyjmuje się definicję omówioną ostatnio przez Sabine von Heusinger<sup>15</sup>. Jest to definicja mi najbliższa i używam pojęcia „cechu” w tym właśnie znaczeniu. Odchodzi ona od pojmowania go jako organizacji rzemieślników w danym mieście, zajmującej się sprawami związanymi z życiem zawodowym i dbającej między innymi o wykształcenie rzemieślników, ograniczenie konkurencji i jakość produktów. Podkreśla szeroki zakres znaczeniowy cechu jako instytucji, która łączyła w sobie działalność czterech związków: organizację zawodową (*gewerbliche Zunft*), bractwo religijne (*Bruderschaft*), organizację

<sup>8</sup> O.G. Oexle, *Die mittelalterliche Zunft als Forschungsproblem. Ein Beitrag zur Wissenschaftsgeschichte der Moderne*, „Blätter für Landesgeschichte” 1982, Jg. 118, s. 1–44 (tam też dalsza literatura).

<sup>9</sup> M. Garzmann, *Korporationsproblem in Braunschweig* [w:] *Einungen und Bruderschaften in der Spätmittelalterlichen Stadt*, hrsg. v. P. Johaneke, Köln–Weimar–Wien 1993, s. 72–74.

<sup>10</sup> O.G. Oexle, *Die mittelalterliche...*, s. 72–73.

<sup>11</sup> R. Schmidt-Wiegand, *Die Beziehungen Zunft und Gilde in ihrem historischen und wortgeographischen Zusammenhang* [w:] *Gilden und Zünfte: kaufmännische und gewerbliche Genossenschaften im frühen und hohen Mittelalter*, hrsg. v. B. Schwineköper, Sigmaringen 1985, s. 31–52.

<sup>12</sup> *Ibidem*, s. 34–35; Archiwum Państwowe w Gdańsku (dalej: APG), Akta miasta Malborka, 508, 262, s. 16.

<sup>13</sup> APG, 508, 1914, s. 23. Znajduje się tu wykaz członków sądu wetowego, w którym przedstawiciele cechów określani są jako osoby „aus den wercken”.

<sup>14</sup> R. Schmidt-Wiegand, *Die Beziehungen...*, s. 34–35.

<sup>15</sup> S. v. Heusinger, *Von „Antwerk” bis „Zunft”. Methodische Überlegungen zu den Zünften im Mittelalter*, „Zeitschrift für Historische Forschung” 2010, Bd. 37, H. 1, s. 37–71; *eadem*, *Die Zunft im Mittelalter. Zur Verflechtung von Politik, Wirtschaft und Gesellschaft in Strassburg*, Stuttgart 2009.

polityczną (*politische Zunft*) i jednostkę militarną (*militärische Einheit*). Związek łączący wszystkie te aspekty możemy uznać za cech modelowy, choć jak zauważa autorka, zdarzało się to niezwykle rzadko. Najczęściej cechy przejawiały aktywność na dwóch lub trzech polach potencjalnej działalności<sup>16</sup>. Takie rozumienie tej instytucji wynika z analizy statutów, w których niejednokrotnie znajdziemy nie tylko regulacje dotyczące spraw zawodowych, ale także życia religijnego czy obowiązków militarnych. Miastami wzorcowymi, w których cechy spełniały wszystkie funkcje określone przez S. von Heusinger, były Strasburg i Zurych.

Jak przedstawiony model ma się do sytuacji występującej w Malborku? Statuty poszczególnych cechów wskazują tu na ich istotną rolę zawodową i religijną. W Malborku pełniły one ponadto funkcję polityczną i miały pewien, choć niewielki, wpływ na władze i politykę miejską. Mianowicie, choć nie miały one żadnych formalnych praw do pełnienia urzędów, to w kilku sytuacjach widać ich udział w życiu politycznym. Pierwsze wzmianki o takim zaangażowaniu pochodzą z listu rzemieślników malborskich, wysłanego w 1443 r. do wielkiego mistrza w sprawie upadku moralności w mieście<sup>17</sup>. Dekadę później, w 1453 r., rzemieślnicy z cechów piekarzy, rzeźników, szewców, kuśnierzy i tkaczy wraz z rajcami oraz ławnikami zostali wymienieni w dokumencie dotyczącym przejęcia w zastaw przez miasto Malbork dworów krzyżackich<sup>18</sup>. Starszych cechu tkaczy wspomina się również w późniejszym dokumencie z 1503 r., kiedy to rada, ława, sędzia oraz starsi i zaprzysiężeni cechu tkaczy poświadczali w liście do rady Nowego Miasta Lubawskiego o prawym pochodzeniu Pawła Thomasa<sup>19</sup>. Rzeczywistą rolę polityczną przedstawiciele cechów zaczęli odgrywać po utworzeniu w Malborku Trzeciego Ordynku, w ramach którego urząd sprawowało 10 przedstawicieli rzemiosł. Pierwsza wzmianka na temat jego istnienia pochodzi z 1598 r.<sup>20</sup>

<sup>16</sup> *Ibidem*.

<sup>17</sup> J. Voigt, *Geschichte Marienburgs der Stadt und des Haupthauses des deutschen Ritter-Ordens in Preussen*, Königsberg 1824, s. 566–569. List podpisali „wir werken und hantwerker und armen lewthe in der stadt und bawßen der stadt Marienburg”. Nie został on jednak opieczetowany.

<sup>18</sup> W. Długokęcki, *Elita władzy miasta Malborka w średniowieczu*, Malbork 2004, s. 47; J. Voigt, *Geschichte Marienburgs...*, Nr. 26; Geheimes Staatsarchiv Preussischer Kulturbesitz (dalej: GStA PK), XX. Haupt Abteilung (dalej: HA), Pergament Urkunden, Schiebl. XLII, 8.

<sup>19</sup> APG, 508, 1214, s. 73: „allen und iczlichen erbaren ersamen vorsichtighen weisse herrn burgermeister, rathmanen, richter unde scheppn, eldesten und gesworen des werckes der tuchmacher der stadt Marienborck”.

<sup>20</sup> W. Długokęcki, A. Girsztowt, *Urzednicy miejscy Malborka do 1772 r., Spisy, Spisy urzedników miejskich z obszaru Rzeczpospolitej, Śląska i Pomorza Zachodniego*, t. VIII: *Prusy Królewskie*, z. 5: *Malbork*, Gdańsk 2021, s. 34–36.

## 2. Stan badań

Cechy i ich organizacja były przedstawiane w badaniach naukowych w wielorakich aspektach. Punkt wyjścia do rozważań nad cechami wyznacza Adam Smith i jego opinia o ich negatywnej roli w dziejach Europy. Miały one bowiem zahamować i ograniczyć potencjał gospodarczy kontynentu. Nie da się, patrząc jedynie z punktu widzenia efektywności ekonomicznej, zaprzeczyć temu pogładowi, jednak w swej anachroniczności nie uwzględnia on w najmniejszym stopniu specyfiki średniowiecznego społeczeństwa, zbudowanego na zasadach korporacjonizmu oraz dążeniu do równości w ramach owych korporacji<sup>21</sup>.

Badania naukowe nad dziejami cechów i rzemiosła zaczęły się silnie rozwijać w XIX w. Dla obszaru państwa zakonnego ważne są szczególnie prace Theodora Hirscha<sup>22</sup> i Paula Oswalda<sup>23</sup>. Zwłaszcza monografia autorstwa T. Hirscha stała się wzorem badań nad rzemiosłem na tym obszarze. W publikacjach tych szczególny nacisk kładziono na organizację życia zawodowego w ramach cechu, to jest na kwestie produkcji, nauki i wewnętrznej organizacji, a także samego procesu tworzenia się cechów w miastach i ich genezy<sup>24</sup>. Często były wówczas również badania prowadzone z perspektywy historii prawa, które nie straciły do dziś na popularności<sup>25</sup>. Powstały prace dotyczące poszczególnych cechów lub podejmujące całościowo problem rzemiosła w wybranych miastach. Wymienić tu należy publikacje Paula Gehrkego na temat gdańskiego rzeźnictwa<sup>26</sup>, wspomnianego już A. Matza na temat rzemiosła elbląskiego<sup>27</sup>, Siegfrieda Rühlego na temat gdańskich cechów piekarzy i krawców<sup>28</sup> i Eugena von Czihaka

<sup>21</sup> S.R. Epstein, M. Praak, *Introduction* [w:] *Guilds, Innovation and European Economy 1400–1800*, eds. *idem*, Cambridge 2008, s. 1.

<sup>22</sup> T. Hirsch, *Danzigs Handels- und Gewerbggeschichte unter der Herrschaft des Deutschen Ordens*, Leipzig 1858.

<sup>23</sup> P. Oswald, *Die Handwerker unter dem Deutschem Orden*, „Zeitschrift des Westpreussischen Geschichtsvereins” (dalej: ZWG) 1913, H. 13, s. 149–168.

<sup>24</sup> G.O. Oexle, *Die mittelalterliche Zunft...*, s. 8–15. Tu opis dyskusji na temat genezy zrzeszeń rzemieślniczych; B. Wiedl, *Alltag und Recht im Handwerk der Frühen Neuzeit. Schmiede, Wagner, Schlosser und andere Eisen verarbeitende Handwerk in Stadt und Land*, Salzburg 2006, s. 11.

<sup>25</sup> Na temat badań niemieckich historyków prawa nad dziejami cechów zob. G. Dilcher, *Die genossenschaftliche Struktur von Gilden und Zünften* [w:] *Gilden und Zünfte: kaufmännische und gewerbliche Genossenschaften im frühen und hohen Mittelalter*, hrsg. v. B. Schwineköper, Sigmaringen 1985, s. 76–80.

<sup>26</sup> P. Gehrke, *Das Danziger Fleischergewerk in seiner geschichtlichen Entwicklung*, Danzig 1895.

<sup>27</sup> A. Matz, *Die Zünfte...*; *idem*, *Aus der Geschichte des Elbinger Bäckerhandwers*, Elbing 1925.

<sup>28</sup> S. Rühle, *Geschichte des Gewerks der Scheider zu Danzig*, Danzig 1931; *idem*, *Geschichte des Gewerks der Bäcker zu Danzig*, Danzig 1932.

o złotnictwie w Prusach<sup>29</sup>. W tym nurcie utrzymana jest także praca Stanisława Herbsta na temat cechów toruńskich<sup>30</sup> i studia Marii Boguckiej o rzemiośle gdańskim, w których równie mocno akcentowany jest problem zaopatrzenia warsztatów w środki produkcji, a także problem zbytu i wynagrodzeń, zwłaszcza czeladzi<sup>31</sup>. Podsumowanie badań M. Boguckiej nad cechami i historią gospodarczą przedstawił Marcin Grulkowski<sup>32</sup>.

W kolejnych latach coraz większą rolę przywiązywano do ukazania społecznej roli cechu, jego funkcji w organizacji życia rzemieślników i ich rodzin. O życiu duchowym cechów i bractw pisali Hanna Zaremska<sup>33</sup>, Ireneusz Czarciński<sup>34</sup>, Piotr Oliński<sup>35</sup>, a ostatnio Rafał Kubicki w odniesieniu do kontaktów zakonów mendikańckich z organizacjami zawodowymi<sup>36</sup>. Podkreślano znaczenie spotkań jego członków, opieki nad wdowami czy dążenia do aranżowania małżeństw wewnątrz organizacji. Ten nurt badań reprezentuje Janusz Tandecki<sup>37</sup>, a dla czasów

<sup>29</sup> E. v. Czihak, *Die Edelschmiedekunst früherer Zeiten in Preussen*, T. I, Leipzig 1903 (dalej: Czihak I); T. II: *Westpreussen*, Leipzig 1908 (dalej: Czihak II).

<sup>30</sup> S. Herbst, *Toruńskie cechy rzemieślnicze. Zarys przeszłości*, Toruń 1933.

<sup>31</sup> M. Bogucka, *Elementy wczesnego kapitalizmu i preburżuazji w gdańskim browarnictwie w XV–XVII wieku*, Toruń 1955; *eadem*, *Gdańskie rzemiosło tekstylne od XVI do połowy XVII wieku*, Wrocław 1956; *eadem*, *Gdańsk jako ośrodek produkcyjny w XIV–XVIII wieku*, Warszawa 1962; *eadem*, *Z zagadnień spekulacji i nadużyć w handlu żywnością w Gdańsku w XV–XVII w.*, ZH 1962, t. 27, z. 1, s. 7–22.

<sup>32</sup> M. Grulkowski, *The Craft of the Late Medieval and Modern Times in the Academic Writings of Maria Bogucka*, „Acta Poloniae Historica” 2023, vol. 127, s. 37–56.

<sup>33</sup> H. Zaremska, *Bractwa w średniowiecznym Krakowie. Studium form społecznych życia religijnego*, Wrocław–Warszawa–Kraków–Gdańsk 1977.

<sup>34</sup> I. Czarciński, *Bractwa w wielkich miastach państwa krzyżackiego w średniowieczu*, Toruń 1993.

<sup>35</sup> P. Oliński, *Rola średniowiecznych bractw religijnych w życiu miejskim na przykładzie toruńskiego bractwa religijnego kaletników, torebkarzy i rękawiczników* [w:] *Studia nad dziejami miast i mieszczaństwa w średniowieczu*, red. M. Bogucka, A. Czacharowski, Toruń 1996, s. 77; *idem*, *Fundacje mieszczańskie w miastach pruskich w okresie średniowiecza i na progu czasów nowożytnych (Chełmno, Toruń, Elbląg, Gdańsk, Królewiec, Braniewo)*, Toruń 2008; *idem*, *Światło w brackich i prywatnych fundacjach religijnych w kościołach parafialnych wielkich miast pruskich w XIV–XV wieku*, „Kwartalnik Historii Kultury Materialnej” (dalej: KHKM) 2008, t. 56, nr 3–4, s. 367–374.

<sup>36</sup> R. Kubicki, *Kontakty zakonów mendikańckich z organizacjami cechowymi w Prusach Krzyżackich i Królewskich*, „Komunikaty Mazursko-Warmińskie” (dalej: KMW) 2018, nr 3(301), s. 440–461.

<sup>37</sup> J. Tandecki, *Cechy rzemieślnicze w Brodnicy. Zarys dziejów na tle porównawczym*, Brodnica–Toruń 1997; *idem*, *Cechy rzemieślnicze w Toruniu i Chełmnie. Zarys dziejów*, Toruń 1983; *idem*, *Pozazawodowe funkcje i powinności korporacji rzemieślniczych w miastach Prus krzyżackich i królewskich w XIV–XVIII w.*, ZH 1995, 6, z. 17–23; *idem*, *Struktury administracyjne i społeczne oraz formy życia w wielkich miastach Prus Krzyżackich i Królewskich w średniowieczu i na progu czasów nowożytnych*, Toruń 2001; *idem*, *Stellung der Handwerk und ihrer Zünfte in den hansischen Städten – Soziale Wirklichkeit und ihre Wahrnehmung* [w:] *Das Bild und die Wahrnehmung der Stadt und der städtischen Gesellschaft im Hanseraum im Mittelalter und in der frühen Neuzeit*, hrsg. v. R. Czaja, Toruń 2004, s. 179–193.

nowożytnych Andrzej Klonder<sup>38</sup> i Jerzy Trzoska<sup>39</sup>. Z innych terenów wykorzystano porównawczo publikacje między innymi Wolfganga Frontzka dla Lubeki<sup>40</sup> i Marcina Gadochy oraz Mateusza Króla dla Krakowa<sup>41</sup>.

Pod koniec XX w. nastąpił zwrot w studiach nad cechami i „ciężar badań położono na rzemieślniczych formach życia i strukturze społecznej, a mniej na historii cechu jako korporacji i instytucji”<sup>42</sup>. Owocna okazała się także współpraca na polu badań nad rzemiosłem podjęta przez historyków i archeologów, co podsumował w swoim artykule Ulrich Müller<sup>43</sup>. Starano się przy tym uwzględnić jak najszerszą literaturę prezentującą wyniki prac archeologicznych. Oparto się na wynikach badań zarówno polskich, jak i zagranicznych badaczy, w tym J. Maika<sup>44</sup>, Sławomira Dryi<sup>45</sup> czy Małgorzaty Grupy<sup>46</sup>. Obok tego szczególnym obiektem zainteresowania stała się zwłaszcza tematyka roli kobiet w rzemiosłach i cechach, co wpisało się w ogólne tendencje panujące w nowszej historiografii<sup>47</sup>.

<sup>38</sup> A Klonder, *Browarnictwo w Prusach Królewskich (2 połowa XVI–XVII w)*, Wrocław–Warszawa–Kraków–Gdańsk–Łódź 1983.

<sup>39</sup> J. Trzoska, *Gdańskie młynarstwo i piekarnictwo w II połowie XVII i XVIII wieku*, Gdańsk 1973.

<sup>40</sup> W. Frontzek, *Das städtische Braugewerbe und seine Bauten vom Mittelalter bis zur Frühen Neuzeit. Untersuchungen zur Entwicklung, Ausstattung und Topographie der Brauhäuser in der Hansestadt Lübeck*, Neumünster 2005.

<sup>41</sup> M. Gadocha, *Cech piekarzy i handel chlebem w Krakowie w okresie nowożytnym*, Kraków 2011; M. Król, *Cechy krakowskie w XIV–XVI w.*, Kraków 2023.

<sup>42</sup> Ch. Jeggle, *Gewerbliche Produktion und Arbeitsorganisation: Perspektiven der Forschung* [w:] *Gewerbe: handwerkliche Produktion und Arbeitsbeziehungen in Mittelalter und früher Neuzeit*, hrsg. v. Ch. Jeggle, M. Häberlein, Konstanz 2004, s. 20: „Ihr Schwerpunkt liegt auf den Analyse handwerklicher Lebensformen und Sozialstruktur und nicht so sehr auf der Geschichte der Zünfte als Korporationen und Institutionen”.

<sup>43</sup> U. Müller, *Handwerk in Hansestädten des südlichen Ostseeraumes. Bemerkungen zum Forschungsstand und zur Problemstellung* [w:] *Handwerk – Stadt – Hanse. Ergebnisse der Archäologie zum mittelalterlichen Handwerk im südlichen Ostseeraum. Ein Kolloquium des Lehrstuhls für Ur- und Frühgeschichte am Historischen Institut, Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald Mai 1998*, Frankfurt/M.–Berlin–Bern–Bruxelles–New York–Oxford–Wien 2000.

<sup>44</sup> J. Maik, *Sukiennictwo elbląskie...; idem, Sukiennicy elbląscy w XIV i XV wieku*, „*Archaeologia Historica Polona*” 1998, t. 7, s. 197–212.

<sup>45</sup> S. Dryja, *Technologia produkcji słodownicznej i piwowarskiej w średniowieczu i na początku ery nowożytnej w Krakowie*, „*Archaeologia Historica Polona*” (Wytwórczość w Polsce średniowiecznej i nowożytnej) 2009, t. 18, s. XXX.

<sup>46</sup> M. Grupa, *Wełniane tekstylia pospólstwa i plebsu gdańskiego (XIV–XVII w.) i ich konserwacja*, Toruń 2012.

<sup>47</sup> J. Tandecki, *Kobieta w rzemiośle wielkich miast pruskich na przełomie średniowiecza i czasów nowożytnych* [w:] *Kobieta i rodzina w średniowieczu i na progu czasów nowożytnych*, red. Z.H. Nowak, A. Radziwiński, Toruń 1998; *Frauen in der Ständegesellschaft. Leben und Arbeiten in der Stadt vom späten Mittelalter bis zur Neuzeit*, hrsg. v. B. Vogel, U. Weckel, Hamburg 1991; E. Uitz, *Frau und Berufsleben der Spätmittelalterlichen Stadt, Untersucht am Beispiel von Städten auf dem Gebiet der Deutschen Demokratischen Republik* [w:] *Frau und spätmittelalterlicher Alltag: Internationaler Kongress*

Na nowo problem badań nad organizacją cechową podjęła ostatnio przywoływana już S. von Heusinger<sup>48</sup>. Badaczka ta skupia się na weryfikacji zadań realizowanych przez cechy w zakresie życia zawodowego, ich roli politycznej i obronnej, oraz animowania życia społecznego i religijnego. Popularne jest też wśród badaczy wykorzystywanie współczesnych modeli ekonomicznych i socjologicznych<sup>49</sup>. Postulaty badawcze w zakresie nie tyle historii cechów, co rzemiosł i szerzej pracy, przedstawił Christof Jeggle, proponując, oprócz skupienia się na źródłach normatywnych, kwantyfikację uzyskanych wyników dla większego terytorium<sup>50</sup>. W 2019 r. ukazała się monumentalna praca na temat europejskiego systemu cechowego autorstwa Sheilagh Ogilvie, w której system cechowy został skrytykowany ze względu na swój antyrozwojowy charakter<sup>51</sup>. Istotna była również analiza publikacji zajmujących się socjotopografią miast, uwzględniających w dużej mierze zagadnienia rozmieszczenia rzemiosł w przestrzeni miejskiej oraz prezentujących zamożność przedstawicieli poszczególnych grup społecznych. Podstawowymi pracami z tego zakresu są studia autorstwa Romana Czaja<sup>52</sup> i Krzysztofa Mikulskiego<sup>53</sup> oraz porównawczo – Mateusza Golińskiego<sup>54</sup> i Jacka Wiesiołowskiego<sup>55</sup>.

Należy podkreślić, że temat rzemiosła w Malborku do tej pory pozostawał poza głównym nurtem badań nad historią miasta. Barbara Pospieszna w artykule na temat rzemiosł garncarskich i zduńskich przeanalizowała źródła historyczne i archeologiczne<sup>56</sup>. Kwestia rzemiosł była wspomniana także w pracach traktujących o historii

---

*Krems an der Donau, 2 bis 5 Oktober 1984*, hrsg. v. H. Appelt, Wien 1986; M. Ojala, *Protection, Continuity and Gender. Craft trade culture in the Baltic Sea region (14th–16th centuries)*, Tempere 2014 (tam też dalsza literatura).

<sup>48</sup> S. v. Heusinger, *Von „Antwerk”...*, s. 37–71; *eadem*, *Die Zunft im Mittelalter...*

<sup>49</sup> U. Pfister, *Craft Guilds, Theory of Firms, and Early Modern Proto-industry* [w:] *Guilds, Innovation...*, s. 25–51, tu też zaproponowana przez autora typologia zrzeszeń na polityczne i zawodowe.

<sup>50</sup> Ch. Jeggle, *Gewerbliche Produktion und Arbeitsorganisation. Perspektiven der Forschung* [w:] *Vorindustrielles Gewerbe. Handwerkliche Produktion und Arbeitsbeziehungen in Mittelalter und Früher Neuzeit*, hrsg. v. M. Häberlein, Ch. Jeggle, Konstanz 2004, s. 20–22.

<sup>51</sup> S. Ogilvie, *The European Guilds, An economic analysis*, Princeton-Oxford 2019.

<sup>52</sup> R. Czaja, *Socjotopografia miasta Elbląga w średniowieczu*, Toruń 1992. Przegląd najnowszych badań nad przestrzenią miejską zob. H. Manikowska, A. Pomierny-Wąsińska, *Główne nurty badań nad przestrzenią miasta średniowiecznego*, KHKM 2015, t. 63, nr 2, s. 189–200.

<sup>53</sup> K. Mikulski, *Przestrzeń i społeczeństwo Torunia od końca XIV do początku XVIII wieku*, Toruń 1999.

<sup>54</sup> M. Goliński, *Socjotopografia późnośredniowiecznego Wrocławia (przestrzeń – podatnicy – rzemiosło)*, Wrocław 1997.

<sup>55</sup> J. Wiesiołowski, *Socjotopografia późnośredniowiecznego Poznania*, wyd. 2, Poznań 1997.

<sup>56</sup> B. Pospieszna, *Zarys historii rzemiosła zduńsko-garncarskiego w Malborku, od wieku XV do początku XIX* [w:] *Garncarstwo i kaflarstwo na ziemiach polskich od późnego średniowiecza do czasów nowożytnych. Materiały z konferencji – Rzeszów 21–23 IX 1993*, red. A. Gruszczyński, A. Targońska, Rzeszów 1994, s. 276–290.