

Gdańskie Studia Prawnicze

Rok XXIV — Nr 2(46)/2020

Kodeks postępowania administracyjnego
w 60-lecie jego uchwalenia

Redakcja naukowa
Mariusz Bogusz



Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego
Gdańsk 2020

Rada naukowa:

prof. Jurij Boszycki (Ukraina), *prof. Catherine Grynfogel* (Francja)

prof. Karel Klima (Czechy), *prof. Edward Lee* (USA)

prof. Philippe Nelidoff (Francja), *prof. Petro Steciuk* (Ukraina)

dr Wojciech Świda (Argentyna), *prof. Richard Warner* (USA)

prof. Jerzy Zajadło (Polska)

Kolegium redakcyjne:

Jarosław Warylewski – Redaktor naczelny

Krzysztof Grajewski – Zastępca redaktora naczelnego, Sekretarz naukowy

Aleksandra Szydzik – Sekretarz redakcji

Tłumaczenie streszczeń na język angielski

Anna Rytel-Warzocho

Redaktor Wydawnictwa

Małgorzata Sowa-Grajewska

Projekt okładki

Karolina Johnson

Skład i łamanie

Maksymilian Biniakiewicz

Czasopismo sfinansowane ze środków własnych

Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego, Miasta Gdańsk

oraz Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.



W wypadku wykorzystania tekstów z „Gdańskich Studiów Prawniczych” w innych publikacjach prosimy o powołanie się na nasze czasopismo.

Redakcja zastrzega sobie prawo do skrótów w tekstach nadesłanych do publikacji.

© Copyright by Uniwersytet Gdański, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego

z wyjątkiem artykułu *An Overview of the Administrative Procedure Act*

© Copyright by Harold J. Krent, 2020

ISSN 1734-5669

Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego

ul. Armii Krajowej 119/121, 81-824 Sopot

tel./fax: (58) 523 11 37, tel. 725 991 206

e-mail: wydawnictwo@ug.edu.pl

www.wyd.ug.edu.pl

Księgarnia internetowa: <http://www.kiw.ug.edu.pl>

Adres redakcji: 80-952 Gdańsk, ul. Bażyńskiego 6

Druk i oprawa

Zakład Poligrafii Uniwersytetu Gdańskiego

ul. Armii Krajowej 119/121, 81-824 Sopot

tel. 58 523 14 49

Spis treści

ARTYKUŁY I KOMENTARZE

Prof. dr hab. Barbara Adamiak, Uniwersytet Wrocławski Zmiana koncepcji materii regulacji w kodeksie postępowania administracyjnego z perspektywy 60-lecia jego uchwalenia	9
Prof. dr hab. Tomasz Bąkowski, Uniwersytet Gdański Pod „brandem” k.p.a. i poza nim	23
Dr hab. Eugeniusz Bojanowski, emerytowany profesor Uniwersytetu Gdańskiego Nowe zasady ogólne kodeksu postępowania administracyjnego	39
Prof. dr hab. Zbigniew Kmiecik, Uniwersytet Łódzki Współczesne oblicze kodyfikacji postępowania administracyjnego w Polsce	53
Harold J. Krent, Professor of Law, Chicago-Kent College of Law at Illinois Institute of Technology, USA An Overview of the United States Administrative Procedure Act	69
José Antonio Moreno Molina, Catedrático de Universidad, Universidad de Castilla-La Mancha, España Antonio Villanueva Cuevas, Profesor Contratado Doctor Interino, Universidad de Castilla-La Mancha, España Algunos breves apuntes sobre el recurso contencioso-administrativo en el derecho español	83
Dr hab. Wojciech Piątek, Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu Uproszczenia w postępowaniu administracyjnym z perspektywy 60-lecia kodeksu postępowania administracyjnego	95
Dr hab. Robert Sawuła, WSPiA Rzeszowska Szkoła Wyższa Instytucja uzasadnienia decyzji w ogólnym postępowaniu administracyjnym – z perspektywy 60-lecia uchwalenia kodeksu postępowania administracyjnego	113
Prof. dr hab. Jan Zimmermann, Uniwersytet Jagielloński Czy schyłek odwołania administracyjnego?	133

GLOSZY

Dr Adam Bochentyn, Uniwersytet Gdański Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 października 2019 r., II OSK 1217/19 Obowiązek przeprowadzenia przez organ administracji publicznej konfrontacji biegłych w przypadku istotnych rozbieżności pomiędzy ich opiniami	151
--	-----

Dr Aleksander Jakubowski, Uniwersytet Warszawski Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 marca 2019 r., I OSK 1222/17 Test decyzji administracyjnej i dopuszczalność modyfikacji trybu jej wydawania aktem podstawowym	165
Prof. dr hab. Andrzej Matan, Uniwersytet Śląski Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 października 2019 r., I OSK 85/18 Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 października 2019 r., I OSK 200/18 Termin na wydanie decyzji o ustaleniu opłaty adiacenckiej (art. 145 ust. 2 u.g.n.)	179
Dr hab. Przemysław Ostojski, Wyższa Szkoła Zarządzania i Bankowości w Poznaniu Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 lipca 2019 r., I OPS 1/19 Przekształcenie stosunku służbowego w stosunek pracy	201
Dr Marcin Pieńczykowski, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 2 kwietnia 2019 r., I OSK 1283/17 Decyzja kasacyjna organu odwoławczego w sprawie o udostępnianie informacji publicznej na wniosek	211
Dr hab. Krzysztof Sobieralski, Uniwersytet Wrocławski Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 października 2017 r., II OSK 2644/16 Przesłanka negatywna wznowienia postępowania administracyjnego a rozpoznanie sprawy	221
Dr Weronika Szafrąńska, Uniwersytet Śląski Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 stycznia 2019 r., II OSK 1127/17 Uchylenie przepisu prawa przewidującego nieważność decyzji z mocy prawa a możliwość jego dalszego stosowania w zw. z art. 156 § 1 pkt 7 k.p.a.	231

VARIA

Dr hab. Joanna Wegner, Uniwersytet Łódzki <i>Postępowanie odwoławcze w ogólnym postępowaniu administracyjnym</i> , red. M. Bogusz, Gdańsk 2019: t. 1, M. Bąkowski, M. Bogusz, K. Kaszubowski, <i>Odwołanie w ogólnym postępowaniu administracyjnym. Przebieg postępowania odwoławczego</i> , ss. 161; t. 2, A. Bochentyn, M. Miłosz, <i>Decyzje organu odwoławczego. Opłaty i koszty postępowania odwoławczego. Zakres zastosowania przepisów o postępowaniu odwoławczym w postępowaniu zażaleniovym</i> , ss. 175 (recenzja)	245
Dr Wojciech Drobny, Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk Konferencja Naukowa Instytutu Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk „Kodeks postępowania administracyjnego po zmianach w latach 2017–2019”, Warszawa, 9 października 2019 r. (sprawozdanie)	251
Dr Agnieszka Korzeniowska-Polak, Społeczna Akademia Nauk Ogólnopolska Konferencja Naukowa Społecznej Akademii Nauk „Zasady i ich prawne odzwierciedlenie”, Łódź, 10 maja 2019 r. (sprawozdanie)	259

Table of contents

ARTICLES

Barbara Adamiak	
Change of the concept of the subject matter of regulation in the Code of Administrative Procedure from the perspective of the 60th anniversary of its adoption	9
Tomasz Bąkowski	
Under and Out of the CAP's Brand	23
Eugeniusz Bojanowski	
New general principles of the Code of Administrative Procedure	39
Zbigniew Kmiecik	
Contemporary Face of the Codification of Administrative Procedure in Poland	53
Harold J. Krent	
An Overview of the United States Administrative Procedure Act	69
José Antonio Moreno Molina	
Antonio Villanueva Cuevas	
Some remarks on legal means in administrative court proceedings in Spanish law	83
Wojciech Piątek	
Simplifications in administrative proceedings from the perspective of the 60th anniversary of the Code of Administrative Procedure	95
Robert Sawuła	
Institution of the justification of decisions in general administrative proceedings – from the perspective of the 60th anniversary of the adoption of the Code of Administrative Procedure	113
Jan Zimmermann	
Will the administrative appeal decline?	133

COMMENTARIES

Adam Bochentyn	
Decision of the Supreme Administrative Court of 17 October 2019, II OSK 1217/19 Obligation of the public authority to confront experts in the case of significant differences between their opinions	151

Aleksander Jakubowski	
Decision of the Supreme Administrative Court of 19 March 2019, I OSK 1222/17 Administrative decision test and the admissibility to modify the procedure for issuance a decision by sub-statutory legal acts	165
Andrzej Matan	
Decision of the Supreme Administrative Court of 8 October 2019, I OSK 85/18 Decision of the Supreme Administrative Court of 16 October 2019, I OSK 200/18 Time limit for issuing a decision determining the adjacency fee (art. 145 p. 2 of the Act on Land Management)	179
Przemysław Ostojński	
Resolution of the Supreme Administrative Court of 1 July 2019, I OPS 1/19 Transformation of a service relationship into an employment relationship	201
Marcin Pieńczykowski	
Decision of the Supreme Administrative Court of 2 April 2019, I OSK 1283/17 Cassation decision of the appeal body regarding the disclosure of public information upon request	211
Krzysztof Sobieralski	
Decision of the Supreme Administrative Court of 17 October 2017, II OSK 2644/16 Negative ground of the reopened administrative proceedings and the examination of the case	221
Weronika Szafrńska	
Decision of the Supreme Administrative Court of 9 January 2019, II OSK 1127/17 Repeal of the regulation providing the invalidity of a decision by virtue of law and the possibility of the further use of the regulation in question in connection with art. 156 § 1 p. 7 of the Code of Administrative Procedure	231
VARIA	
Joanna Wegner	
<i>Appeal procedure in general administrative proceedings</i> , ed. M. Bogusz, Gdańsk 2019: vol. 1, M. Bąkowski, M. Bogusz, K. Kaszubowski, <i>Appeal in general administrative proceedings. The course of appeal proceedings</i> , p. 161; vol. 2, A. Bochentyn, M. Miłoś, <i>Decisions of the appeal body. Fees and costs of appeal. The scope of application of the provisions on appeal proceedings in complaint proceedings</i> , p. 175 (review)	245
Wojciech Drobny	
Conference of the Institute of Legal Sciences of the Polish Academy of Sciences "Code of Administrative Procedure after changes adopted in 2017–2019", Warsaw, 9 October 2019 (report)	251
Agnieszka Korzeniowska-Polak	
National Conference of the Social Academy of Sciences "Principles and their legal reflection", Łódź, 10 May 2019 (report)	259